

# 特許協力条約

発信人 日本国特許庁 (国際調査機関)

REC'D 28 OCT 2005

代理人

小野 由己男

様

あて名

〒530-0054

日本国大阪府大阪市北区南森町1丁目4番19号  
サウスホレストビル 新樹グローバル・アイビー特  
許業務法人

PCT

国際調査機関の見解書  
(法施行規則第40条の2)  
[PCT規則43の2.1]

発送日

(日.月.年)

25. 10. 2005

出願人又は代理人

の書類記号 DK-W0040630P

今後の手続きについては、下記2を参照すること。

国際出願番号

PCT/JP2005/013814

国際出願日

(日.月.年) 28. 07. 2005

優先日

(日.月.年) 04. 08. 2004

国際特許分類 (IPC) Int.Cl.<sup>7</sup> F25B1/00 (2006.01), F25B29/00 (2006.01)

出願人 (氏名又は名称)

ダイキン工業株式会社

1. この見解書は次の内容を含む。

- ☒ 第I欄 見解の基礎
- ☐ 第II欄 優先権
- ☐ 第III欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成
- ☐ 第IV欄 発明の単一性の欠如
- ☒ 第V欄 PCT規則43の2.1(a)(i)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明
- ☐ 第VI欄 ある種の引用文献
- ☐ 第VII欄 国際出願の不備
- ☐ 第VIII欄 国際出願に対する意見

2. 今後の手続き

国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国際予備審査機関がPCT規則66.1の2(b)の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。

この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書とみなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日から3月又は優先日から22月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当な場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる。

さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照すること。

3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考を参照すること。

見解書を作成した日

13. 10. 2005

名称及びあて先

日本国特許庁 (ISA/JP)  
郵便番号100-8915  
東京都千代田区霞が関三丁目4番3号

特許庁審査官 (権限のある職員)

神崎 孝之

3M

3332

電話番号 03-3581-1101 内線 3377

様式PCT/ISA/237 (表紙) (2005年4月)

## 第 I 欄 見解の基礎

1. 言語に関し、この見解書は以下のものに基づき作成した。

- ☒ 出願時の言語による国際出願  
☐ 出願時の言語から国際調査のための言語である \_\_\_\_\_ 語に翻訳された、この国際出願の翻訳文  
(PCT規則12.3(a)及び23.1(b))

2. この国際出願で開示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、  
以下に基づき見解書を作成した。

- a. タイプ ☐ 配列表  
☐ 配列表に関連するテーブル
- b. フォーマット ☐ 紙形式  
☐ 電子形式
- c. 提出時期 ☐ 出願時の国際出願に含まれていたもの  
☐ この国際出願と共に電子形式により提出されたもの  
☐ 出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出されたもの

3. ☐ さらに、配列表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出した配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった。

4. 補足意見：

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

## 1. 見解

新規性 (N)	請求の範囲	1-8	有
	請求の範囲		無
進歩性 (IS)	請求の範囲		有
	請求の範囲	1-8	無
産業上の利用可能性 (IA)	請求の範囲	1-8	有
	請求の範囲		無

## 2. 文献及び説明

- 文献1 : JP 3-36474 A (株式会社東芝) 1991.02.18  
第2頁左下欄第13行-第3頁右下欄第6行、第1-2図
- 文献2 : 日本国実用新案登録出願 2-116668 号 (日本国実用新案登録出願公開 4-74257 号) の願書に添付した明細書及び図面の内容を撮影したマイクロフィルム  
(三菱重工業株式会社) 1992.06.29、  
第5頁第16行-第6頁第8行、第1図
- 文献3 : 日本国実用新案登録出願 60-147414 号 (日本国実用新案登録出願公開 62-57038 号) の願書に添付した明細書及び図面の内容を撮影したマイクロフィルム (三菱電機株式会社) 1987.04.09  
第9頁第15行-第10頁第5行、第1図
- 文献4 : JP 62-276368 A (ディーゼル機器株式会社) 1987.12.01  
第3頁第12-20行、第1図
- 文献5 : JP 2003-240364 A (株式会社デンソー) 2003.08.27  
段落【0024】-【0025】、第1図
- 文献6 : JP 2003-287291 A (三菱電機株式会社) 2003.10.10、段落【0002】、第7図

請求の範囲1、2、7及び8に係る発明は、国際調査報告で引用された文献1-4により進歩性を有しない。文献2に記載されたホットガスにより蒸発器内の油を戻す構成、文献3に記載された吐出ガスをホットガスバイパス後の冷媒と混合し液圧縮を防止する構成、及び文献4に記載されたエバポレータの構造を文献1の空気調和機に適用することは当業者にとって容易である。

請求の範囲3及び4に係る発明は、文献1-4と国際調査報告で引用された文献5とにより進歩性を有しない。文献5に記載されたレシーバの上部から圧縮機吸入側へバイパスを設ける構成を文献1の空気調和機に適用することは当業者にとって容易である。

## 補充欄

いずれかの欄の大きさが足りない場合

## 第 V 欄の続き

請求の範囲 5 及び 6 に係る発明は、文献 1 - 4 と国際調査報告で引用された文献 6 とにより進歩性を有しない。文献 6 に記載された水冷のプレート式熱交換器を蒸発器として用いる構成を文献 1 の空気調和機に適用することは当業者にとって容易である。

10/586582

PATENT COOPERATION TREATY

TRANSLATION

From the  
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

PCT

WRITTEN OPINION OF THE  
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

(PCT Rule 43bis.1)

To:

Date of mailing  
(day/month/year)

Applicant's or agent's file reference

DK-WO040630P

FOR FURTHER ACTION

See paragraph 2 below

International application No.

PCT/JP2005/013814

International filing date (day/month/year)

28.07.2005

Priority date (day/month/year)

04.08.2004

International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC

Applicant

DAIKIN INDUSTRIES, LTD.

1. This opinion contains indications relating to the following items:

- ☒ Box No. I Basis of the opinion
- ☐ Box No. II Priority
- ☐ Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- ☐ Box No. IV Lack of unity of invention
- ☒ Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- ☐ Box No. VI Certain documents cited
- ☐ Box No. VII Certain defects in the international application
- ☐ Box No. VIII Certain observations on the international application

2. FURTHER ACTION

If a demand for international preliminary examination is made, this opinion will be considered to be a written opinion of the International Preliminary Examining Authority ("IPEA") except that this does not apply where the applicant chooses an Authority other than this one to be the IPEA and the chosen IPEA has notified the International Bureau under Rule 66.1bis(b) that written opinions of this International Searching Authority will not be so considered.

If this opinion is, as provided above, considered to be a written opinion of the IPEA, the applicant is invited to submit to the IPEA a written reply together, where appropriate, with amendments, before the expiration of 3 months from the date of mailing of Form PCT/ISA/220 or before the expiration of 22 months from the priority date, whichever expires later.

For further options, see Form PCT/ISA/220.

3. For further details, see notes to Form PCT/ISA/220.

Name and mailing address of the ISA/JP

Authorized officer

Facsimile No.

Telephone No.

WRITTEN OPINION OF THE  
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.

PCT/JP2005/013814

Box No. 1

Basis of this opinion

1. With regard to the language, this opinion has been established on the basis of the international application in the language in which it was filed, unless otherwise indicated under this item.  
☒ This opinion has been established on the basis of a translation from the original language into the following language  
\_\_\_\_\_, which is the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 12.3 and 23.1(b)).
2. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application and necessary to the claimed invention, this opinion has been established on the basis of:
  - a. type of material  
☐ a sequence listing  
☐ table(s) related to the sequence listing
  - b. format of material  
☐ in written format  
☐ in computer readable form
  - c. time of filing/furnishing  
☐ contained in the international application as filed.  
☐ filed together with the international application in computer readable form.  
☐ furnished subsequently to this Authority for the purposes of search.
3. ☐ In addition, in the case that more than one version or copy of a sequence listing and/or table(s) relating thereto has been filed or furnished, the required statements that the information in the subsequent or additional copies is identical to that in the application as filed or does not go beyond the application as filed, as appropriate, were furnished.
4. Additional comments:

WRITTEN OPINION OF THE  
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.

PCT/JP2005/013814

Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims 1-8	YES
	Claims	NO
Inventive step (IS)	Claims	YES
	Claims 1-8	NO
Industrial applicability (IA)	Claims 1-8	YES
	Claims	NO

2. Citations and explanations:

Document 1: JP, 3-36474, A (Toshiba Corp.), 18 February, 1991 (18.02.91), page 2, lower left column, line 13 to page 3, lower right column, line 6, Figs. 1 and 2

Document 2: Microfilm of the specification and drawings annexed to Japanese Utility Model Application No. 116668/1990 (Laid-open No. 74257/1992), (Mitsubishi Heavy Industries, Ltd.), 29 June, 1992 (29.06.92), page 5, line 16 to page 6, line 8, Fig. 1

Document 3: Microfilm of the specification and drawings annexed to Japanese Utility Model Application No. 147414/1985 (Laid-open No. 57038/1987), (Mitsubishi Electric Corp.), 9 April, 1987 (09.04.87), page 9, line 15 to page 10, line 5, Fig. 1

Document 4: JP, 62-276368, A (Diesel Kiki Co., Ltd.), 1 December, 1987 (01.12.87), page 3, lines 12-20, Fig. 1

Document 5: JP, 2003-240364, A (Denso Corp.), 27 August, 2003 (27.08.03), paragraphs [0024] and [0025], Fig. 1

Document 6: JP, 2003-287291, A (Mitsubishi Electric Corp.), 10 October, 2003 (10.10.03), paragraph [0002], Fig. 7

The subject matters of claims 1, 2, 7 and 8 do not appear to involve an inventive step in view of documents 1-4 cited in the ISR. A person skilled in the art could have easily applied (1) the structure described in document 2 wherein oil in an evaporator is returned by means of a hot gas, (2) the structure described in document 3 wherein a discharge gas is mixed with a refrigerant after a hot-gas bypass to prevent compression into liquid and (4) the structure of the evaporator described in document 4, to the air conditioner in document 1.

The subject matters of claims 3 and 4 do not appear to involve an inventive step in view of documents 1-4 and document 5 cited in the ISR. A person skilled in the art could have easily applied the structure described in document 5 wherein a bypass is provided from the top of a receiver to the suction side of a compressor, to the air conditioner in document 1.

The subject matters of claims 5 and 6 do not appear to involve an inventive step in view of documents 1-4 and document 6 cited in the ISR. A person skilled in the art could have easily applied the constitution described in document 6 wherein a water-cooled plate heat exchanger is used as an evaporator, to the air conditioner in document 1.

101586582

## 特許協力条約

発信人 日本国特許庁 (国際調査機関)

REC'D 28 OCT 2005

代理人

小野 由己男

様

あて名

〒530-0054

日本国大阪府大阪市北区南森町1丁目4番19号  
サウスホレストビル 新樹グローバル・アイビー特  
許業務法人

PCT

国際調査機関の見解書  
(法施行規則第40条の2)  
[PCT規則43の2.1]発送日  
(日.月.年)

25.10.2005

出願人又は代理人

の書類記号 DK-W0040630P

今後の手続きについては、下記2を参照すること。

国際出願番号

PCT/J P 2005/013814

国際出願日

(日.月.年) 28.07.2005

優先日

(日.月.年) 04.08.2004

国際特許分類 (IPC) Int.Cl.<sup>7</sup> F25B1/00 (2006.01), F25B29/00 (2006.01)

出願人 (氏名又は名称)

ダイキン工業株式会社

1. この見解書は次の内容を含む。

- ☒ 第I欄 見解の基礎  
☐ 第II欄 優先権  
☐ 第III欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成  
☐ 第IV欄 発明の単一性の欠如  
☒ 第V欄 PCT規則43の2.1(a)(i)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明  
☐ 第VI欄 ある種の引用文献  
☐ 第VII欄 国際出願の不備  
☐ 第VIII欄 国際出願に対する意見

2. 今後の手続き

国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国際予備審査機関がPCT規則66.1の2(b)の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。

この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書とみなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日から3月又は優先日から22月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当な場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる。

さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照すること。

3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考を参照すること。

見解書を作成した日

13.10.2005

名称及びあて先

日本国特許庁 (ISA/J P)  
郵便番号100-8915  
東京都千代田区霞が関三丁目4番3号

特許庁審査官 (権限のある職員)

神崎 孝之

3M

3332

電話番号 03-3581-1101 内線 3377

様式PCT/ISA/237 (表紙) (2005年4月)



## 第1欄 見解の基礎

1. 言語に関し、この見解書は以下のものに基づき作成した。

- ☒ 出願時の言語による国際出願  
☐ 出願時の言語から国際調査のための言語である \_\_\_\_\_ 語に翻訳された、この国際出願の翻訳文  
(PCT規則12.3(a)及び23.1(b))

2. この国際出願で開示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、  
以下に基づき見解書を作成した。

- a. タイプ ☐ 配列表  
☐ 配列表に関連するテーブル
- b. フォーマット ☐ 紙形式  
☐ 電子形式
- c. 提出時期 ☐ 出願時の国際出願に含まれていたもの  
☐ この国際出願と共に電子形式により提出されたもの  
☐ 出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出されたもの

3. ☐ さらに、配列表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出した配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった。

4. 補足意見：

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、  
それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性 (N)	請求の範囲	1-8	有
	請求の範囲		無
進歩性 (IS)	請求の範囲		有
	請求の範囲	1-8	無
産業上の利用可能性 (IA)	請求の範囲	1-8	有
	請求の範囲		無

2. 文献及び説明

文献1 : JP 3-36474 A (株式会社東芝) 1991.02.18

第2頁左下欄第13行-第3頁右下欄第6行、第1-2図

文献2 : 日本国実用新案登録出願 2-116668 号 (日本国実用新案登録出願公開 4-74257

号)の願書に添付した明細書及び図面の内容を撮影したマイクロフィルム

(三菱重工業株式会社) 1992.06.29、

第5頁第16行-第6頁第8行、第1図

文献3 : 日本国実用新案登録出願 60-147414 号 (日本国実用新案登録出願公開

62-57038 号)の願書に添付した明細書及び図面の内容を撮影したマイクロ

フィルム (三菱電機株式会社) 1987.04.09

第9頁第15行-第10頁第5行、第1図

文献4 : JP 62-276368 A (ディーゼル機器株式会社) 1987.12.01

第3頁第12-20行、第1図

文献5 : JP 2003-240364 A (株式会社デンソー) 2003.08.27

段落【0024】-【0025】、第1図

文献6 : JP 2003-287291 A (三菱電機株式会社) 2003.10.10、段落【0002】、第7図

請求の範囲1、2、7及び8に係る発明は、国際調査報告で引用された文献1-4により進歩性を有しない。文献2に記載されたホットガスにより蒸発器内の油を戻す構成、文献3に記載された吐出ガスをホットガスバイパス後の冷媒と混合し液圧縮を防止する構成、及び文献4に記載されたエバポレータの構造を文献1の空気調和機に適用することは当業者にとって容易である。

請求の範囲3及び4に係る発明は、文献1-4と国際調査報告で引用された文献5とにより進歩性を有しない。文献5に記載されたレシーバの上部から圧縮機吸入側へバイパスを設ける構成を文献1の空気調和機に適用することは当業者にとって容易である。

## 補充欄

いずれかの欄の大きさが足りない場合

## 第 V 欄の続き

請求の範囲 5 及び 6 に係る発明は、文献 1－4 と国際調査報告で引用された文献 6 とにより進歩性を有しない。文献 6 に記載された水冷のプレート式熱交換器を蒸発器として用いる構成を文献 1 の空気調和機に適用することは当業者にとって容易である。